

Ajuste del canon de reserva del espectro radioeléctrico para el año 2025 pagadero en el año 2026

N° 44701-MICITT

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

Y LA MINISTRA DE CIENCIA, INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA

Y TELECOMUNICACIONES

Con fundamento en las atribuciones que les confiere los artículos 9, 11, 24, 121 inciso 14) subinciso c), 139 inciso 4), 140 incisos 3), 8), 18) y 20), 146 y 191 de la "Constitución Política de la República de Costa Rica", emitida en fecha 7 de noviembre de 1949 y publicada en la Colección de Leyes y Decretos del Año: 1949, Semestre: 2, Tomo: 2, Página: 724 y sus reformas; y en razón de lo regulado en los artículos 4, 8, 11, 16 inciso 1), 21, 25 inciso 1), 27 inciso 1), 28 inciso 2) subinciso b), 240 inciso 1) y 361 inciso 3) de la Ley N° 6227, "Ley General de la Administración Pública", emitida en fecha 2 de mayo de 1978 y publicada en la Colección de Leyes y Decretos del Año: 1978, Semestre: 1, Tomo: 4, Página: 1403 y sus reformas; en los artículos 7, 8 y 63 de la Ley N° 8642, "Ley General de Telecomunicaciones", emitida en fecha 4 de junio de 2008 y publicada en el Diario Oficial *La Gaceta* N° 125 de fecha 30 de junio de 2008 y sus reformas; en los artículos 1 y 39 de la Ley N° 8660, "Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones", emitida en fecha 8 de agosto de 2008 y publicada en el Alcance N° 31 al Diario Oficial *La Gaceta* N° 156 de fecha 13 de agosto de 2008 y sus reformas; los artículos 3 inciso b) y 82 de la Ley N° 7593, "Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP)", emitida en fecha 09 de agosto de 1996, y publicada en el Diario Oficial *La Gaceta* N° 169 de fecha 05 de setiembre de 1996 y sus reformas; en los artículos 12, 13 y 14 de la Ley N° 8220, "Ley de Protección al Ciudadano del Exceso de Requisitos y Trámites Administrativos", emitida en fecha 04 de marzo de 2002, y publicada en el Alcance Digital N° 22 al Diario Oficial *La Gaceta* N° 49 de fecha 11 de marzo de 2002 y sus reformas; en el artículo 173 del Decreto Ejecutivo N° 34765-MINAET, "Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones" (RLGT), emitido en fecha 22 de setiembre de 2008 y publicado en el Diario Oficial *La Gaceta* N° 186 de fecha 26 de setiembre de 2008 y sus reformas; en el oficio N° 02971-SUTEL-DGO-2016 de fecha 26 de abril de 2016, denominado "*Metodología de Costos de la Superintendencia de Telecomunicaciones*", aprobado por el Consejo Directivo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante pudiendo abreviarse como SUTEL), mediante el Acuerdo N° 023-023-2016, adoptado en la sesión ordinaria N° 023-2016, celebrada en fecha 27 de abril de 2016; actualizada mediante el oficio N° 09943-SUTEL-DGO-2018 de fecha 30 de noviembre de 2018, denominado "*Remisión de actualización de la Metodología de Costos, su procedimiento y sus instrucciones de Trabajo para el año 2019*", aprobado por el Acuerdo del Consejo Directivo de la SUTEL N° 025-083-2018, adoptado en la sesión ordinaria N° 083-2018, celebrada en fecha 6 de diciembre de 2018, y esta a su vez actualizada mediante el oficio N° 10441-SUTEL-DGO-2021 de fecha 05 de noviembre de 2021, que presentó al Consejo la "*Metodología de Costos de la Superintendencia de Telecomunicaciones Versión 3.0*" de fecha 29 de octubre de 2021, aprobado, según oficio N° 10960-SUTEL-SCS-2021 de fecha 23 de noviembre de 2021, por el Acuerdo del Consejo Directivo de la SUTEL N° 030-078-2021, adoptado en la sesión ordinaria N° 078-2021, celebrada en fecha 18 de noviembre de 2021; en el oficio N° 01794-

SUTEL-DGO-2024 de fecha 08 de marzo de 2024 mediante el cual la Dirección General de Operaciones presentó al Consejo de la SUTEL el *"Plan Operativo Institucional 2025 para Canon de Regulación y Espectro"*, aprobado según oficio N° 03254-SUTEL-SCS-2024 de fecha 03 de mayo de 2024 por el Consejo Directivo de la SUTEL, mediante el Acuerdo N° 055-002-2024, adoptado en la sesión ordinaria N° 002-2024, celebrada en fecha 02 de mayo de 2024 y aprobado por la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP) mediante el Acuerdo N° 06-40-2024, adoptado en la sesión extraordinaria N° 40-2024 de Junta Directiva, celebrada en fecha 22 de mayo de 2024; en el dictamen técnico titulado *"Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025 pagadero en el 2026"*, emitido mediante oficio N° 06014-SUTEL-DGO-2024 en fecha 11 de julio de 2024 por parte de la SUTEL, aprobado por el Consejo Directivo de la SUTEL, según oficio N° 06150-SUTEL-SCS-2024 de fecha 16 de julio de 2024, mediante el Acuerdo N° 002-027-2024, adoptado en la sesión extraordinaria N° 027-2024, celebrada en fecha 16 de julio de 2024; en los Informes Técnico-Económico N° MICITT-DEMT-DAEMT-INF-006-2024 de fecha 02 de setiembre de 2024 y N° MICITT-DEMT-DAEMT-INF-008-2024 de fecha 07 de octubre de 2024, ambos del Departamento de Análisis Económico y Mercados de Telecomunicaciones (DAEMT) de la Dirección de Evolución y Mercado de Telecomunicaciones (DEMT) del Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT), que se tramita bajo el expediente administrativo N° MICITT-DEMT-DAEMT-EA-001-2024, bajo custodia del Departamento de Análisis Económico y Mercados de Telecomunicaciones del Viceministerio de Telecomunicaciones del MICITT.

Considerando:

I.-Que el inciso 8) del artículo 140 de la "Constitución Política" confiere al Poder Ejecutivo la competencia para *"8) Vigilar el buen funcionamiento de los servicios y dependencias administrativas"*. Esta atribución constitucional está intrínsecamente ligada a la obligación del Estado de garantizar la eficiencia de la Administración Pública, tal como se establece en el artículo 191 de la misma Norma Fundamental.

II.-Que la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, en el voto N° 2010-10106 de las 8:53 horas de fecha 11 de junio de 2010, estableció que del texto de la "Constitución Política" se desprenden una serie de principios rectores de la función pública como lo son la eficiencia, eficacia, buena marcha del gobierno, los cuales informan, orientan, dirigen y condicionan la actuación de la Administración Pública, a su saber, dicho voto indica:

"(...) Esta Sala ha resuelto de forma reiterada que en la parte orgánica de nuestra Constitución Política se recogen o enuncian algunos principios rectores de la función y organización administrativas, que como tales deben orientar, dirigir y condicionar a todas las Administraciones Públicas en su cotidiano quehacer. Dentro de tales principios destacan la eficacia, eficiencia, simplicidad y celeridad (artículo 140, inciso 8, en cuanto le impone al Poder Ejecutivo el deber de 'Vigilar el buen funcionamiento de los servicios y dependencias administrativas', el 139, inciso 4, en la medida que incorpora el concepto de 'buena marcha del Gobierno' y el 191 al recoger el principio de 'eficiencia de la administración' -todos de la Constitución Política-). Estos principios de orden constitucional, han sido desarrollados por la normativa infraconstitucional, así, la Ley General de la Administración Pública los recoge en los

artículos 4º, 225, párrafo 1º, y 269, párrafo 1º, y manda que deben orientar y nutrir toda organización y función administrativa. La eficacia como principio supone que la organización y función administrativa deben estar diseñadas y concebidas para garantizarla obtención de los objetivos, fines y metas propuestos y asignados por el propio ordenamiento jurídico, con lo que debe ser ligado a la planificación y a la evaluación o rendición de cuentas (artículo 11, párrafo 2º, de la Constitución Política). La eficiencia, implica obtener los mejores resultados con el mayor ahorro de costos o el uso racional de los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros. La simplicidad demanda que las estructuras administrativas y sus competencias sean de fácil comprensión y entendimiento, sin procedimientos alambicados que retarden la satisfacción de los intereses públicos empeñados (...)".

III.-Que, los artículos 4 y 8 de Ley N° 6227, "Ley General de la Administración Pública", disponen por su orden que: *"La actividad de los entes públicos deberá estar sujeta en su conjunto a los principios fundamentales del servicio público, para asegurar su continuidad, su eficiencia, su adaptación a todo cambio en el régimen legal o en la necesidad social que satisfacen y la igualdad en el trato de los destinatarios, usuarios o beneficiarios", y "El ordenamiento administrativo se entenderá integrado por las normas no escritas necesarias para garantizar un equilibrio entre la eficiencia de la Administración y la dignidad, la libertad y los otros derechos fundamentales del individuo";* normas que contienen los principios jurídicos que orientan la conducta del Poder Ejecutivo en el ejercicio de la facultad dispuesta en el artículo 63 de la Ley N° 8642, "Ley General de Telecomunicaciones".

IV.-Que por disposición expresa del artículo 63 de la Ley N° 8642, "Ley General de Telecomunicaciones", en octubre de cada año el Poder Ejecutivo, debe ajustar el Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico mediante la vía del Decreto Ejecutivo, realizando de previo con el procedimiento participativo de consulta pública que señala la Ley de cita. Procedimiento de consulta pública que es parte del ejercicio democrático costarricense, en el que se promueve la participación ciudadana tanto al momento de la formación de la voluntad administrativa, como en la toma de decisiones del Estado.

V.-Que la Ley N° 8642, "Ley General de Telecomunicaciones", en su numeral 63 establece que el Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico tiene como objeto el financiar las funciones públicas de planificación, administración, y control del espectro radioeléctrico a cargo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, atribuciones reguladas en los numerales 7 y 8 de la referida Ley N° 8642, "Ley General de Telecomunicaciones", los cuales por su orden enuncian que:

"ARTÍCULO 7.- Planificación, administración y control

El espectro radioeléctrico es un bien de dominio público. Su planificación, administración y control se llevará a cabo según lo establecido en la Constitución Política, los tratados internacionales, la presente Ley, el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones, el Plan nacional de atribución de frecuencias y los demás reglamentos que al efecto se emitan.

ARTÍCULO 8.- Objetivos de la planificación, la administración y el control

Los objetivos de la planificación, la administración y el control del espectro radioeléctrico son los siguientes:

a) Optimizar su uso de acuerdo con las necesidades y las posibilidades que ofrezca la tecnología.

b) Garantizar una asignación justa, equitativa, independiente, transparente y no discriminatoria.

c) Asegurar que la explotación de las frecuencias se realice de manera eficiente y sin perturbaciones producidas por interferencias perjudiciales".

VI.-Que respecto al alcance de las potestades legales del Poder Ejecutivo derivadas del artículo 63 de Ley N° 8642, "Ley General de Telecomunicaciones", vinculadas con ajustar la propuesta del Proyecto del Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico, la Procuraduría General de la República, en el dictamen vinculante emitido mediante oficio N° C-021-2013 de fecha 20 de febrero de 2013, dirigido al entonces Regulador General de la Autoridad Reguladora de Servicios Públicos, manifestó en lo conducente:

*"(...) Las dos últimas mociones que sufrió el actual artículo 63 modifican sustancialmente los textos discutidos anteriormente en materia de competencia, **por cuanto otorgan una participación al Poder Ejecutivo en la determinación del canon de reserva del espectro radioeléctrico.** Se dispone que el Poder Ejecutivo, en octubre de cada año, debe ajustar el canon, vía decreto ejecutivo, **con sujeción al procedimiento participativo de consulta señalado por la Ley.** Se establece: 'En octubre de cada año, el Poder Ejecutivo debe ajustar el presente canon, vía decreto ejecutivo, realizando de previo el procedimiento participativo de consulta señalado por esta Ley.*

Cualquier ajuste que contravenga los criterios anteriores, será nulo y regirá el canon del año anterior'.

*Conforme este texto, el canon no se determina con el cálculo realizado por la SUTEL, **sino que este cálculo es una propuesta que debe ser conocida, analizada y en su caso modificada por el Poder Ejecutivo.** La competencia del Poder Ejecutivo está sujeta a una condición de tiempo, ya que debe ocurrir en el mes de octubre del año precedente a aquél en que regirá el canon. De no sujetarse a ese plazo o bien, si el Poder Ejecutivo no somete el canon proyectado con sus ajustes a consulta, el canon que se llegare a establecer sería nulo. Nótese que si bien la decisión del Ejecutivo debe darse en el mes de octubre, lo que supone que debe recibir con anticipación la propuesta de SUTEL de forma que pueda analizarla y dar el procedimiento de consulta requerido (...).*

(...)

La propuesta de SUTEL debe ser conformada, adaptada o acomodada a otros elementos, para que sea congruente con estos. La competencia del Ejecutivo significa que el cálculo realizado por SUTEL no tiene como efecto establecer o fijar el canon. Ergo, con el acto que SUTEL emite no queda establecido el canon correspondiente y, por ende, con ese cálculo no surge en

cabeza de los sujetos pasivos la obligación de pagar la suma 'calculada' por SUTEL. Una obligación con ese efecto surge a partir de que el Decreto Ejecutivo que 'ajusta' el canon es no solo publicado sino es eficaz. Lo calculado por SUTEL es una propuesta que puede ser modificada por el Poder Ejecutivo. Como propuesta el proyecto de canon no produce efectos propios, más que habilitar al Ejecutivo para que conozca del mismo, le realice ajustes y determine el canon por pagar. El regulador no establece, no determina el canon, lo propone.

Se sigue de lo anterior que ajustar implica un poder de decisión. Un poder de decisión que puede llevar al Poder Ejecutivo a modificar el cálculo realizado por la SUTEL, determinando el canon a partir del propio estudio de la propuesta o de la apreciación de elementos puestos en evidencia por los interesados con motivo de la audiencia, más siempre sujeto a los parámetros establecidos por la Ley, (...). Ergo, el cálculo realizado por SUTEL no vincula en modo alguno al Poder Ejecutivo. En ese sentido, puede considerarse que la función de SUTEL consiste en presentar una propuesta que no vincula al Poder Ejecutivo y que, por ende, este puede modificar a partir de la valoración y análisis de los parámetros legales y habiendo recabado el criterio de los interesados. Del texto legal no puede establecerse que el Poder Ejecutivo está obligado a sujetarse a los cálculos realizados por SUTEL. (...).

Puede afirmarse, entonces, que el canon es determinado por el Poder Ejecutivo, mediante un acto, decreto ejecutivo, que es de alcance general y que es consecuencia de un procedimiento, uno de cuyos elementos es la propuesta que hace SUTEL". (Énfasis propio).

VII.-Que mediante el Informe N° DFOE-IFR-IF-07-2015 denominado "*Informe Sobre el Uso de los Recursos Originados en el Canon de Regulación de las Telecomunicaciones*", de fecha 30 de noviembre de 2015, la Contraloría General de la República (CGR) dispuso al Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) diseñar e implementar un sistema de costeo, con el objetivo de que los costos comunes de administración que tradicionalmente se costeaban con recursos del Canon de Regulación de las Telecomunicaciones, fuesen distribuidos entre las tres fuentes de financiamiento de la SUTEL, siendo una de ellas, el Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico.

VIII.-Que, en acatamiento de lo dispuesto por la Contraloría General de la República en el Informe N° DFOE-IFR-IF-07-2015 de fecha 30 de noviembre de 2015, el Consejo de la SUTEL, mediante el Acuerdo N° 023-023-2016, adoptado en la sesión ordinaria N° 023-2016, celebrada en fecha 27 de abril de 2016, aprobó la "*Metodología de Costos de la Superintendencia de Telecomunicaciones*", remitida mediante el oficio N° 02971- SUTEL-DGO-2016 de fecha 26 de abril de 2016, de la Dirección General de Operaciones de la SUTEL; actualizada mediante el oficio N° 09943-SUTEL-DGO-2018 de fecha 30 de noviembre de 2018, denominado "*Remisión de actualización de la Metodología de Costos, su procedimiento y sus instrucciones de Trabajo para el año 2019*", aprobado por el Acuerdo del Consejo de la SUTEL N° 025-083-2018, adoptado en la sesión ordinaria N° 083-2018, celebrada en fecha 6 de diciembre de 2018; y actualizada nuevamente mediante el oficio N° 10441-SUTEL-DGO-2021 de fecha 05 de noviembre de 2021, que presentó al Consejo la "*Metodología de Costos de la Superintendencia de Telecomunicaciones Versión 3.0*" de fecha 29 de octubre de 2021, aprobado por el Acuerdo del Consejo Directivo de la

SUTEL N° 030-078-2021, adoptado en la sesión ordinaria N° 078-2021, celebrada en fecha 18 de noviembre de 2021.

IX.-Que mediante oficio N° DFOE-CIU-0195 de fecha de 26 de agosto de 2021, la Contraloría General de la República (CGR) señaló:

"(...) con respecto a la posibilidad de utilizar el superávit como fuente de financiamiento primaria para los gastos a cubrir de naturaleza específica como lo estipula la norma legal en el periodo posterior al de su generación, esta es viable, siempre y cuando se garantice que el gasto a cubrir responda a los propósitos que dieron origen a la fuente de financiamiento lo cual es afín a los principios que rigen el actuar administrativo (...)".

"(...) El órgano regulador debe procurar que las acciones a ejecutar y a cubrir con el canon de reserva de espectro se desarrollen bajo los principios de eficacia, eficiencia, economía, servicio al costo, tratando de evitar razonablemente la generación de superávit de esta fuente de ingresos, siendo tal condición considerada como esporádica".

"(...) Un superávit específico generado a partir del canon de reserva de espectro, debe destinarse en primera instancia a cubrir gasto corriente o de capital asociado de forma específica a la finalidad del propio recurso", y que la "La SUTEL con el fin de disminuir su monto puede considerar la utilización de los recursos superavitarios derivados de la actividad desplegada en atención de lo dispuesto en los artículos 7, 8 y 63 de la Ley General de Telecomunicaciones, como

SUTEL- fuente primaria de ingresos únicamente para cubrir los costos que bajo los objetivos legalmente definidos son permitidos". (El resaltado no corresponde al original).

X.-Que, mediante el oficio N° 01794-SUTEL-DGO-2024 de fecha 08 de marzo de 2024, el Consejo Directivo de la SUTEL remitió el oficio N° 03254-SUTEL-SCS-2024 de fecha 03 de mayo de 2024, mediante el cual la Dirección General de Operaciones presentó al Consejo de la SUTEL el *"Plan Operativo Institucional 2025 para el Canon de Regulación y Espectro"*, por el Consejo Directivo de la SUTEL, mediante el Acuerdo N° 055-002-2024, adoptado en la sesión ordinaria N° 002-2024, celebrada en fecha 02 de mayo de 2024 y aprobado por la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP) mediante el Acuerdo N° 06-40-2024, adoptado en la sesión extraordinaria N° 40-2024 de Junta Directiva, celebrada en fecha 22 de mayo de 2024.

XI.-Que mediante el oficio N° 06150-SUTEL-SCS-2024 de fecha 16 de julio de 2024, el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones mediante el Acuerdo N° 002-027-2024, adoptado en la sesión extraordinaria N° 027-2024, celebrada en fecha 16 de julio de 2024, aprobó el oficio N° 06014-SUTEL-DGO-2024 de fecha 11 de julio de 2024 mediante el cual, la Dirección General de Operaciones, presentó a dicho

Consejo el dictamen técnico titulado "*Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025 pagadero en el 2026*", por un monto de ₡1 701 009 491,00 (un mil setecientos un millones nueve mil cuatrocientos noventa y un colones exactos). En el referido Informe, "*Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025 pagadero en el 2026*" la SUTEL estableció en su Introducción que: "*(...) se podrá observar información general de la Institución, el plan estratégico, el plan operativo institucional y su vinculación, los insumos que se realizaron para el proceso de formulación de este proyecto de canon, así como las justificaciones respectivas sobre los ingresos y egresos solicitados para el financiamiento de proyectos y actividades a ejecutar en el periodo 2025*".

XII.-Que en cumplimiento de los principios constitucionales de publicidad, transparencia y legalidad que orientan la conducta administrativa a los cuales se debe suscribir el Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones; tanto el proyecto de "*Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025 pagadero en el 2026*", como los anexos remitidos por la Superintendencia de Telecomunicaciones mediante el oficio N° 06150-SUTEL-SCS-2024 de fecha 16 de julio de 2024, han sido incorporados de manera íntegra al expediente administrativo N° MICITT-DEMT-DAEMT-EA-001-2024 y forman parte del fundamento de este acto administrativo.

XIII.-Que en fecha 20 de agosto de 2024, mediante publicación efectuada en el Alcance N° 142 al Diario Oficial *La Gaceta* N° 152 de fecha 20 de agosto de 2024, el Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones, por medio del Viceministerio de Telecomunicaciones de conformidad con lo dispuesto en el artículo 361 de la Ley N° 6227, "Ley General de la Administración Pública", y en los términos dispuestos en la Ley N° 8642, "Ley General de Telecomunicaciones", se sometió a consulta pública no vinculante para efectos de ajustar el Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025 pagadero en el año 2026, el Acuerdo N° 002-027-2024, adoptado en la sesión extraordinaria N° 027-2024, celebrada en fecha 16 de julio de 2024, remitido mediante oficio N° 06150-SUTEL-SCS-2024 de fecha 16 de julio de 2024, por parte del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones. Mediante el cual dicho Consejo directivo aprobó el oficio N° 06014-SUTEL- DGO-2024 de fecha 11 de julio de 2024. Lo anterior con el fin de que los Operadores de Red y Proveedores de Servicios de Telecomunicaciones disponibles al público interesados, hicieran llegar sus observaciones o comentarios a la Dirección de Evolución y Mercado de Telecomunicaciones del Viceministerio de Telecomunicaciones ubicada en las oficinas del MICITT o al correo electrónico planeacion@telecom.go.cr en un plazo de cinco (5) días hábiles contado a partir de la publicación en el Diario Oficial *La Gaceta*.

XIV.-Que en fecha 27 de agosto de 2024, el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), mediante correo electrónico, presentó el oficio N° 1250-454-2024 con sus observaciones a la consulta pública no vinculante supra citada. Como parte de las manifestaciones esgrimidas se indica lo siguiente:

"A. CONSIDERACIONES REGULATORIAS SOBRE LOS PRINCIPIOS REGULATORIOS QUE DEBEN REGIR LA FIJACIÓN DEL CANON

La fijación del canon de reserva de espectro radioeléctrico, al formar parte del concepto de regulación, y por ende de su naturaleza interdisciplinaria, implica la aplicación, tutela y fiscalización de parámetros técnico-financiero acordes con los principios de la buena administración regulatoria.

A este respecto, la doctrina regulatoria de telecomunicaciones ha establecido la importancia de una buena administración como instrumentos esenciales de las autoridades de regulación del mercado:

La eficiencia, como condición de la buena regulación, es posible promoverla o alcanzarla a través de diferentes principios de la buena administración como son la eficacia y la economía...El principio de economía implica que la administración actúe de forma austera y eficiente, optimizando el uso del tiempo y los demás recursos...La eficacia de la regulación también se materializa atendiendo al principio de proporcionalidad, en virtud del cual las decisiones que tome la administración deben ser proporcionales a la luz de la finalidad prevista en el ordenamiento jurídico, de tal suerte que no deben establecerse cargas o gravámenes irracionales con el objetivo que se persigue'.

En este sentido, es necesario que la propuesta del Regulador y la fijación que determine el Rector refleje la aplicación del principio del servicio al costo y de administración eficiente de los recursos, evitando la generación de superávit en respeto al principio de legalidad.

Es también indispensable que para el cálculo del pago de cánones se consideren solo aquellos egresos estrictamente necesarios para el ejercicio de la función de planificación, administración y control, pues el exceso en la programación podría producir aumentos en los precios que deberán pagar los usuarios finales por los servicios de telecomunicaciones que deseen obtener de los operadores.

El no asegurar el principio de prestación del servicio al costo, genera un costo de oportunidad para los regulados de importante cuantía, con un efecto relevante sobre su programación presupuestaria, principalmente si se considera que esos montos podrían haber sido asignados a proyectos de inversión desde el momento de la formulación presupuestaria, o destinados a mejoras en la red en beneficio de todos los usuarios.

(...)

3. SUPERÁVIT

La SUTEL ha generado desde el inicio de sus labores superávit, esto a pesar de que se indica que sus servicios deben ser al costo y evitar esa acumulación. El generar año tras año esta acumulación demuestra lo siguiente:

a) Ausencia de conocimiento de sus necesidades reales, por lo cual se evidencia montos excesivos a cobrar a los entes regulados.

b) Baja ejecución de sus presupuestos, como consecuencia de una formulación de presupuesto inadecuada.

Sea que el superávit acumulado se debe a una o ambas razones, lo cierto es que a los regulados les ha sido aumentado sus costos en cada uno de los servicios de la Superintendencia, sin que, al detectarla falta de ejecución, se reconozca ese exceso en los cobros y se tomen en las medidas correspondientes: una devolución por cobro en exceso o una aplicación en el presupuesto siguiente con una adecuada utilización de esos excesos.

Siendo que, la Superintendencia como tal no es generador de recursos y que, sus servicios son cubiertos por los aportes de los regulados mediante el pago de cada uno de los rubros que de manera obligatoria deben aportarse para el mantenimiento y operación del Regulador, no debería existir ningún tipo de superávit y esto lo ha manifestado la misma Contraloría General de la República (CGR) al afirmar que:

'Un superávit específico generado a partir del canon de reserva de espectro, debe destinarse en primera instancia a cubrir gasto corriente o de capital asociado de forma específica a la finalidad del propio recurso. '(.)

Para efectos de la presente consulta, y a partir de la información disponible es importante evidenciar que:

a) El monto que solicita la SUTEL es de 1,701,009,491.0 CRC. Se determina, sin embargo, que a diciembre de 2023, el Regulador ha acumulado un total de 3,935,642,387.66 CRC en superávit del Espectro Radioeléctrico, (...).

b) El monto que SUTEL pretende cobrar representa apenas el 43,22% del monto que el Regulador ya posee en sus arcas, sin uso evidente.

Por ende, respetuosamente se recomienda la improbación del monto del canon solicitado por el Regulador, así como que el MICITT, en su condición de Rector, haga un llamado a la SUTEL para que haga uso eficiente y oportuno de los recursos ya cobrados a los regulados, y que en el futuro se abstenga de las prácticas que implican la generación de superávit, por el impacto negativo que evidentemente tiene sobre el mercado de las telecomunicaciones, como un todo". (Énfasis proviene del original).

XV.-Que en fecha 27 de agosto de 2024, la Cámara de Infocomunicación y Tecnología (INFOCOM), mediante correo electrónico, presentó el oficio N° CIT-0022-2024 con sus observaciones a la consulta pública no vinculante supra citada. Como parte de las manifestaciones esgrimidas se indica lo siguiente:

"En estos momentos la propuesta de Canon 2026 es un 39% superior al Canon aprobado para el año anterior, tal como se muestra a continuación:

Año Canon	Año de pago (Presupuesto)	Solicitado	Aprobado	% vs año anterior
2019	2020	2 912 113 670	2 912 113 670	
2020	2021	3 250 852 169	2 912 113 670	0%
2021	2022	2 246 786 382	2 246 786 382	-23%
2022	2023	2 052 911 777	1 234 896 773	-45%
2023	2024	1 176 925 718	1 176 925 718	-4,7%
2024	2025	1 853 972 498	1 224 002 747	4%
2025	2026	1 701 009 491	En estudio	39%

Este aumento es improcedente considerando la situación del país y el sector, y atenta contra la sana práctica presupuestaria. No es de recibido que el Regulador realice un incremento de este tipo, si se considera que estos recursos se están destinando mayoritariamente a engrosar el superávit de este canon tal como lo explicaremos en los siguientes apartados.

(...)

En resumen, el canon aprobado por MICITT no es el mismo que finalmente se incluye en el presupuesto anual de SUTEL -enviado a la Contraloría General de la República-, y mucho menos es el que se termina materializándose en la ejecución real. Este hecho nos permite afirmar que el Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico no está siendo presupuestado de forma correcta y como consecuencia, se generan importantes sumas de superávit año tras año, de las cuales se hablará más adelante.

(...)

d) Superávit del Canon de Reserva de Espectro:

El superávit del Canon de Reserva de Espectro ha mostrado una sobre presupuestación reiterada, la cual es la consecuencia de todo lo antes expuesto. Este superávit perjudica al sector, y ha crecido de manera significativa en los últimos 7 años, tal como se muestra a continuación:

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
EVOLUCIÓN DEL SUPERÁVIT TOTAL Y CANON RESERVA ESPECTRO

2016-2022

Superávit acumulado al:	Canon espectro Radioeléctrico	Variación con respecto al año anterior
31 DE DICIEMBRE, 2016	834 055 058	
31 DE DICIEMBRE, 2017	562 191 501	- 271 863 557
31 DE DICIEMBRE, 2018	1 316 999 365	754 807 864
31 DE DICIEMBRE, 2019	1 579 093 624	262 094 259
31 DE DICIEMBRE, 2020	1 959 790 732	380 697 108
31 DE DICIEMBRE, 2021	2 318 693 962	358 903 231
31 DE DICIEMBRE, 2022	3 689 820 816	1 371 126 853
31 DE DICIEMBRE, 2023	3 935 642 388	245 821 572
Crecimiento 2016 a 2023		3 101 587 329

Canon solicitado para 2026

1 701 009 491

Cantidad de veces que el superávit cubre el canon

1,82

. La evolución del superávit del canon de Espectro Radioeléctrico es preocupante y desproporcional, pasando de los ¢834 millones al cierre del año 2016, hasta los ¢3.935 millones para el cierre 2023, donde el monto prácticamente se ha cuadruplicado.

. No existe una relación adecuada entre el canon aprobado por MICITT, los presupuestos formulados ante la CGR y las erogaciones reales al final del periodo: en este canon, la sub- ejecución viene produciendo un reiterado incremento del Superávit, siendo 2022 el año donde se produjo el **44% del superávit total**.

. Adicionalmente, la cifra que se tiene en superávit prácticamente DUPLICA el canon solicitado para 2026.

(.)

En estos momentos existen recursos en el Superávit para cubrir 2 años del canon que se está solicitando, por tanto, se requiere vehementemente a las autoridades a improbar este canon y suspender el cobro **del Canon 2025 (pagadero en el año 2026), debido a que no se está incorporando en su cálculo dentro de los presupuestos regulares del ente Regulador, lo cual es una situación continuada en el tiempo y atenta contra lo dispuesto en el art. 36 de la Ley General de Telecomunicaciones**. Ya en otros casos similares, SUTEL ha

aplicado el método de suspender cobros futuros con el fin de generar la devolución de los recursos superavitarios al sector.

*La Cámara considera necesario que MICITT como órgano rector no permita que se obstaculicen los esfuerzos de lograr un **Estado cada vez más eficiente en la administración de los recursos públicos**, y que sea congruente con la intención de contener el gasto público en armonía con la línea definida por el Gobierno de la República". (Énfasis proviene del original).*

XVI.-Que mediante memorándum N° MICITT-DEMT-MEMO-009-2024 de fecha 02 de setiembre de 2024, la Dirección de Evolución y Mercado de Telecomunicaciones remitió al Viceministro de Telecomunicaciones del MICITT, el Informe Técnico-Económico N° MICITT-DEMT-DAEMT-INF-006-2024 de fecha 02 de setiembre de 2024, denominado "*Análisis económico del proyecto de Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025, pagadero 2026*" de fecha 02 de setiembre de 2024, elaborado por el Departamento de Análisis Económico y Mercados de Telecomunicaciones y avalado por la referida Dirección, mediante el cual concluyó y recomendó al jerarca institucional, para que a su vez se recomiende al Poder Ejecutivo la emisión del Decreto Ejecutivo de ajuste del Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025, pagadero en 2026, conforme a la propuesta de proyecto de canon presentada por la SUTEL.

XVII.-Que el Informe Técnico-Económico N° MICITT-DEMT-DAEMT-INF-006-2024 de fecha 02 de setiembre de 2024, denominado "*Análisis económico del proyecto de Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025, pagadero 2026*", concluyó y recomendó al jerarca institucional, para que a su vez se recomiende al Poder Ejecutivo la emisión del Decreto Ejecutivo de ajuste del Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025, pagadero en 2026, conforme con la propuesta de proyecto de canon presentada por la SUTEL, en los siguientes términos:

"Como resultado del análisis del proyecto Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025, pagadero 2026 (CRER), se determina que la Sutel estima un costo del CRER por un monto de ¢1 701 009 491, lo cual representa una disminución del 8,3% en relación con lo que solicitó el periodo anterior. No obstante, es un 39% más del ajustado por el Poder Ejecutivo en dicho periodo.

En relación con la ejecución de recursos es menester indicar que para el año 2023, la Sutel contó con un presupuesto aprobado de ¢1 477 297 691 de los que ejecutó ¢1 138 296 519,1; es decir un 77,1%. De igual forma, los ingresos superaron los egresos en el periodo; por lo tanto, al 31 de diciembre del 2023 el superávit acumulado alcanzó los ¢3 935 642 387 de los cuales, la Sutel indica que se incorporaron en el presupuesto inicial del 2024 un monto de ¢1 764 910 567, por ende, quedó sin asignar ¢2 170 731 820, aproximadamente (Sutel, 2024c).

Por otra parte, la Sutel es enfática en señalar que existe una imposibilidad jurídica y técnica para asignar recursos provenientes del superávit específico del espectro en el proceso de formulación y aprobación del canon, por lo que, a tal efecto, se recomienda que esta rectoría lleve a cabo una valoración jurídica exhaustiva para asegurar que todas las acciones se enmarquen dentro de la normativa vigente, especialmente dada la complejidad y la importancia jurídica de los temas tratados.

En cuanto a los participantes en la consulta pública, realizada por esta Rectoría, manifestaron disconformidad con el monto que estima la Superintendencia de Telecomunicaciones con relación al Canon, y señalaron temas como la acumulación de Superávit, dificultad de la Sutel en la ejecución de presupuestos, elevados costos del SNGME, entre otros.

A tenor de lo anterior y en atención al principio de servicio al costo y de administración eficiente, se sugiere desde la perspectiva económica ajustar el Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025 pagadero 2026 valorando las siguientes alternativas:

Ajustar el CRER de acuerdo con el promedio de los últimos tres periodos del porcentaje de ejecución de recursos económicos de la fuente de financiamiento del CRER (76,8%). Es decir, del monto solicitado por Sutel (¢1 701 009 491) ajustarlo en un 76,8%, por ende, el monto del CRER se ajustaría a ¢1 306 375 289. (Mil trescientos seis millones trescientos setenta y cinco mil doscientos ochenta y nueve colones).

Ajustar el CRER, aumentando en un 4% el CRER ajustado en el periodo anterior (¢1 224 002 747). Lo anterior, tomando en consideración el límite superior de la meta de inflación establecida por el Banco Central de Costa Rica (3,0% > ± 1 p.p.). Por consiguiente, el ajuste del Canon sería de ¢1 272 962 857. (Mil doscientos setenta y dos millones novecientos sesenta y dos mil ochocientos cincuenta y siete colones).

Ajustar el CRER, aumentando en un 2,2% el CRER ajustado en el periodo tras anterior (¢1 176 925 718); tomando en consideración para el 2025, la inflación acumulada a diciembre 2023 (-1,8%) contrarrestado el límite superior de la meta de inflación establecida por el Banco Central de Costa Rica (3,0% ± 1 p.p.) para el 2024. Por consiguiente, el ajuste del Canon sería de ¢1 202 818 083. (Mil doscientos dos millones ochocientos dieciocho mil ochenta y tres colones).

Ajustar el CRER, de acuerdo con el CRER ajustado en el periodo anterior y el promedio de ejecución de los últimos tres periodos. Es decir, un 76,8% del monto ajustado por el Poder Ejecutivo en el periodo anterior (¢1 224 002 747), por ende, el monto del CRER se ajustaría a ¢940 034 110. (Novecientos cuarenta millones treinta y cuatro mil ciento diez colones)".

XVIII.-Que, mediante el memorándum N° MICITT-DVT-MEMO-007-2024, de fecha 03 de septiembre de 2024, el Viceministro de Telecomunicaciones del MICITT instruyó a la Dirección de Concesiones y Normas en Telecomunicaciones del Viceministerio de Telecomunicaciones a llevar a cabo el proceso de elaboración de la propuesta de Decreto Ejecutivo de Ajuste del Canon de Reserva del Espectro, así como a proceder con la correspondiente consulta pública no vinculante de dicha propuesta para el ajuste del Canon de reserva del espectro correspondiente al año 2025, pagadero en 2026. Lo anterior, conforme a las consideraciones del informe técnico-económico N° MICITT-DEMT-DAEMT-INF-006-2024, de fecha 2 de septiembre de 2024, en el cual se recomienda lo siguiente: "Ajustar el CRER, de acuerdo con el CRER ajustado en el periodo anterior y el promedio de ejecución de los últimos tres periodos. Es decir, un 76,8% del monto ajustado por el Poder Ejecutivo en el periodo anterior (¢1 224 002 747), por ende, el monto del CRER se ajustaría a ¢940 034 110. (Novecientos cuarenta millones treinta y cuatro mil ciento diez colones)".

XIX.-Que con base en la información recibida en la consulta pública del anteproyecto de canon elaborado por la Superintendencia de Telecomunicaciones, se formuló un proyecto de Decreto Ejecutivo con la propuesta de ajuste de canon por parte del Poder Ejecutivo.

XX.-Que como parte del proceso que debe seguir el Poder Ejecutivo para el ajuste del referido Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico, en aplicación de los principios constitucionales de rendición de cuentas, participación ciudadana, publicidad y transparencia, con base en el artículo 361 de la Ley N° 6227, Ley General de la Administración Pública, y sus reformas y el principio de mejora regulatoria; mediante publicación efectuada en el Diario Oficial *La Gaceta* N° 173 de fecha 18 de septiembre de 2024, y en la plataforma del Sistema de Control Previo (SICOPRE) del Ministerio de Economía, Industria y Comercio se sometió a consulta pública no vinculante de la ciudadanía en general, el Proyecto de Decreto Ejecutivo para el Ajuste del Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025 pagadero en el 2026, por un plazo de diez (10) días hábiles, con el fin de recibir observaciones o propuestas de las personas físicas o jurídicas interesadas sobre la propuesta de ajuste, fomentando espacios donde la ciudadanía participe en la toma de decisiones del Estado.

XXI.-Que en fecha 02 de octubre de 2024, *Global System for Mobile Communications Association (GSMA)*, remitió vía correo electrónico, sus observaciones a la propuesta de ajuste. La GSMA presenta una serie de consideraciones generales y buenas prácticas de planificación del espectro, aspectos del sector móvil en Costa Rica y de fijación de cánones de reserva de espectro, entre las que se encuentran:

"(...) El sector móvil en Costa Rica, con más de 4,1 millones de suscriptores únicos en 2023, es un pilar fundamental del desarrollo económico nacional. Su contribución al PIB ronda el 2%, generando 11.000 empleos directos. Las inversiones en infraestructura han permitido alcanzar una cobertura 4G que cubre al 97% de la población, y se prevé que para 2030 el 55% estará cubierto por redes 5G. Sin embargo, persiste una brecha digital significativa: aproximadamente el 60% de los costarricenses viven en áreas con cobertura móvil pero no acceden al servicio, lo que representa la llamada brecha de uso o de demanda (...).

(...)

Un aspecto clave dentro de la política de espectro es la fijación de los precios de reserva en las subastas. Estos precios deben ser establecidos con cautela, preferiblemente por debajo de un valor de mercado estimado conservador para facilitar tanto la competencia como el descubrimiento de precios justos. Si los precios de reserva son demasiado altos, el riesgo es que el espectro no se asigne o que se venda a precios tan elevados que limiten la competencia y provoquen un aumento de los precios para los consumidores, así como una reducción de la inversión en infraestructuras móviles, afectando tanto la calidad de los servicios como su accesibilidad. Además, el canon anual por el uso del espectro debe ser moderado, es decir, lo suficientemente bajo para cubrir los costos de gestión, pero evitando que se convierta en un obstáculo innecesario para los esfuerzos de los operadores. En caso de que el gobierno decida imponer cánones anuales, es importante ajustar las expectativas sobre los precios de la subasta en consecuencia, dado que estos cánones pasarían a ser un componente relevante del precio de reserva (.).

Considerando lo anterior, **valoramos el esfuerzo realizado por el MICITT** para reducir el monto solicitado por la SUTEL, que inicialmente contemplaba un aumento del 39% en el canon de reserva del espectro para 2025. **Es importante resaltar que el MICITT, en su proceso de consulta, propone una disminución del 23% respecto a la solicitud original de SUTEL**, lo cual demuestra una intención de ajustar los cánones de manera más alineada con las realidades del mercado y el superávit existente. No obstante, **nuestra principal preocupación se enfoca hacia el futuro** y en cómo se evitarán propuestas de aumentos desmesurados que podrían afectar la inversión y competencia en el sector de telecomunicaciones. **Es fundamental que se mantenga una visión prudente y estratégica en los años siguientes** para garantizar que cualquier incremento esté respaldado por una necesidad real y contribuya al desarrollo del ecosistema digital, en lugar de responder a criterios meramente recaudatorios. (.)." (Énfasis proviene del original).

XXII.-Que en fecha 2 de octubre de 2024, la Asociación Interamericana de Empresas de Telecomunicaciones (ASIET), remitió vía correo electrónico, sus observaciones a la propuesta de ajuste, señalando al respecto:

"Es muy relevante mencionar que el principal problema con estos desfases en el ciclo de planificación, cobro y presupuestación, como ya lo menciona la Contraloría General en su informe, es la disociación entre el plan y el costo efectivo de proveer los servicios de control, gestión y monitoreo del espectro radioeléctrico, pues el plan que justifica el cobro ya fue ejecutado en el momento de realizar el pago. Esto no solo rompe el principio de servicio al costo, sino que genera presión financiera innecesaria sobre los concesionarios.

(...)

Es por todos conocido que los presupuestos públicos son complejos de estimar y gestionar dado que inician procesos muy anticipados en el año, en el caso de la Superintendencia, este proceso inicia desde marzo del año anterior, sin embargo, también se debe reconocer que en el caso particular del pago del espectro radioeléctrico tienen un impacto relevante en los recursos de los concesionarios por la anticipación con la que se entregan los fondos, lo intensivo en capital del negocio y la inseguridad jurídica percibida por el no cumplimiento de los principios de servicio al costo y el de eficiencia del uso de los recursos".

XXIII.-Que en fecha 3 de octubre de 2024, la Cámara de Infocomunicación y Tecnología (INFOCOM), remitió vía correo electrónico el oficio N° CIT-0026-2024, con sus observaciones a la propuesta de ajuste, señalando:

"Es claro que el sector no muestra los índices de crecimiento que presentaba al inicio de la apertura de mercado, denotando que nos encontramos en un mercado maduro. Esta situación, acompañada de la economía general del país, nos lleva a la reflexión si es procedente restarle recursos al sector, y mantener un superávit de \$3.935 millones al 31 de diciembre de 2023.

En tiempos de crisis, todos estamos llamados a racionalizar el gasto y ser austeros en la utilización de los recursos. En el Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico a través de todo lo antes explicado, podemos concluir que los recursos se están presupuestando y cobrando, aun cuando ni siquiera se vayan a invertir, dejando ociosas sumas multimillonarias, sin que se refleje el cumplimiento de los fines para los que, por ley, estos fondos fueron creados, para los cuáles está llamada a ejecutar la Superintendencia de Telecomunicaciones.

*La Cámara respalda plenamente las acciones realizadas por MICITT como órgano rector, tendientes a racionalizar y dimensionar correctamente el **Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico**, en aras de lograr un cobro justo de cánones, atendiendo las necesidades del sector Telecomunicaciones, el cual enfrenta un estancamiento en sus ingresos y una reducción de su participación en el PIB.*

*En estos momentos es cuando el Regulador debe ser más eficiente en el uso de sus recursos, tal como lo explica muy bien la **Contraloría General de la República** en su reciente INFORME DE AUDITORÍA SOBRE LA CAPACIDAD DE GESTIÓN FINANCIERA EN LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES EN LAS DIMENSIONES DE TESORERÍA Y TRANSVERSAL. (Informe N° DFOECIU-IAD-00007-2024), del 18 de setiembre de 2024". (Énfasis y subrayado provienen del original).*

XXIV.-Que mediante el Informe Técnico-Económico N° MICITT-DEMT-DAEMT-INF-008-2024 de fecha 07 de octubre de 2024 denominado "*Análisis económico de las observaciones, sobre la consulta pública no vinculante de la propuesta de Decreto Ejecutivo 'Ajuste del Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025 pagadero 2026'*", recomendó, conforme a la propuesta de proyecto de canon presentada por la SUTEL y el proceso de consulta pública de la propuesta de Decreto Ejecutivo, lo siguiente: "*En virtud de que no se presentaron observaciones contrarias a la propuesta de Decreto Ejecutivo denominada Ajuste del Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico 2025 pagadero 2026, publicada en consulta pública en el Diario Oficial La Gaceta N° 173 el miércoles 18 de septiembre de 2024, esta dependencia no encuentra justificación alguna para apartarse de lo establecido en dicha propuesta, la cual fija el monto en ¢ 940 034 110 (novecientos cuarenta millones treinta y cuatro mil ciento diez colones), con base en el análisis exhaustivo de las observaciones recibidas*".

XXV.-Que en atención a las potestades conferidas por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley N° 8220, "Ley de Protección al Ciudadano del Exceso de Requisitos y Trámites Administrativos", la Dirección de Mejora Regulatoria del Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) emitió el Informe N° DMR-DAR-INF-211-2024 de fecha 8 de octubre de 2024, titulado "Decreto de Ajuste del Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico para el año 2025 pagadero en 2026", en donde concluyó lo siguiente: "*Como resultado de lo expuesto, esta Dirección concluye que la propuesta denominada: '**Decreto de Ajuste del Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico para el año 2025 pagadero en 2026**' cumple con los principios de mejora regulatoria y puede continuar con el trámite correspondiente*".

XXVI.-Que la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia en diversos pronunciamientos ha establecido que, del artículo 9 constitucional se deriva el principio de participación ciudadana como parte del Estado Democrático de Derecho Costarricense al indicar que: *"(...) la democracia es la fuente y norte del régimen y la representatividad el instrumento pragmático para su realización. Es decir, en Costa Rica, como Estado Democrático de Derecho, la idea democrático -representativa se complementa con la de una democracia participativa -de activa y plena participación popular-, que es precisamente donde el principio democrático adquiere su verdadera dimensión (...)* Por ello, la Sala dejó sentado en su sentencia N° 980-91, entre otros conceptos, que el régimen costarricense se fundamenta en el sistema del Estado de derecho y en los principios que lo informan de democracia representativa, participativa y pluralista (...)" (Voto N° 3062-96 de las 12:12 horas de fecha 21 de junio de 1996, en sentido similar los Votos N° 2253-96 de las 15:39 horas de fecha 14 de mayo de 1996 y N° 1267-96 de las 12:06 horas de fecha 15 de marzo de 1996, todos emitidos por la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia).

XXVII.-Que la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia mediante la Resolución N° 3475 de las 8:56 horas de fecha 02 de mayo de 2003, se manifestó sobre el derecho fundamental de los ciudadanos de participar en la adopción de las decisiones del Estado indicó que el derecho de participación: *"(.) **no es más que el reconocimiento de la existencia del derecho de cada uno de los ciudadanos a participar en la construcción y mantenimiento de la sociedad en la que viven, reconocimiento que parte del supuesto fundamental de que en toda democracia, todos y cada uno de los individuos que la componen se encuentran libres y en condiciones de igualdad, de tal modo, que resulta incongruente con este modelo, la idea de sectores o grupos sociales que, con exclusión de todo el resto de la sociedad, se arroguen para sí mismos el manejo de los asuntos públicos, por el contrario, implica que en la medida de lo posible, cada una de las personas tenga la posibilidad de contribuir en el manejo de la «res pública»**"*. (Énfasis propio)

XXVIII.-Que el monto definido en el presente Decreto Ejecutivo que ajusta el Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico para el año 2025, pagadero en el año 2026, tiene como único objetivo el financiamiento de las actividades de planificación, administración y el control del uso del espectro radioeléctrico, la recaudación de esta contribución no tendrá un destino ajeno a la financiación de las actividades que le corresponde desarrollar a la Superintendencia de Telecomunicaciones, conforme a los artículos 7 y 8 de la Ley N° 8642, "Ley General de Telecomunicaciones". **Por tanto,**

Decretan:

"AJUSTE DEL CANON DE RESERVA DEL ESPECTRO

RADIOELÉCTRICO PARA EL AÑO 2025

PAGADERO EN EL AÑO 2026"

Artículo 1º-Ajuste del canon de reserva del espectro radioeléctrico para el año 2025, pagadero en el año 2026. Con fundamento en la potestad conferida al Poder Ejecutivo por el artículo 63 de la Ley N° 8642, "Ley General de Telecomunicaciones", y habiéndose valorado y analizado la propuesta de ajuste del Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico presentada por la Superintendencia de Telecomunicaciones, así como recabado a través de los mecanismos de participación ciudadana, el criterio de los interesados con legitimación para tales efectos, se procede a ajustar el Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico para el año 2025, pagadero en el año 2026, a la suma de ₡940 034 110,00 (novecientos cuarenta millones treinta y cuatro mil ciento diez colones exactos).

[Ficha artículo](#)

Artículo 2º-**Objeto del Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico.** De conformidad con lo establecido en el artículo 63 de la Ley N° 8642, "Ley General de Telecomunicaciones", el Canon de Reserva del Espectro Radioeléctrico ajustado mediante el presente Decreto Ejecutivo, tiene como finalidad exclusiva la planificación, administración y control del uso del espectro radioeléctrico, y no debe ser empleado para cumplir con los objetivos de la política fiscal. Por lo tanto, los fondos recaudados a través de este canon deberán ser destinados exclusivamente a la financiación de las actividades que competen a la Superintendencia de Telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 7 y 8 de la mencionada Ley.

[Ficha artículo](#)

Artículo 3º-**Vigencia.** Rige a partir del día 01 de enero de 2025.

Dado en la Presidencia de la República, el día 10 de octubre de 2024.

[Ficha artículo](#)

Fecha de generación: 6/3/2025 04:39:28

[Ir al principio del documento](#)